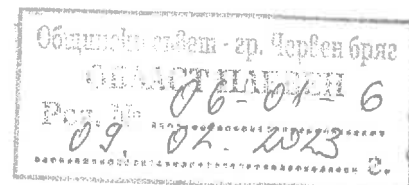


За  
всички  
комисии  
09.02.2023г.



ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ  
ПЕТЬО КОСТОВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Уведомявам Ви, че Комисията на Общинския съвет за цялостна проверка на проектирането, изпълнението, фактурирането и санкциите по проект „Подобряване и изграждане на инфраструктура за питейни и отпадъчни води на г. Червен бряг“ приключи работа и на свое заседание на 25.01.2023г. прие доклада за работата си. Доклада подписан от членовете на комисията е на Ваше разположение. В тази връзка предлагам Докладът да бъде изпратен и разгледан на заседания на Постоянните комисии и на Сесията през м февруари 2023г с цел предприемане на последващи мерки.

За контакт - тел 0896008456

е-мейл: gpetrovpp@gmail.com

08.02.2023г

С уважение:

Петър Петров

председател на Комисията за цялостна проверка на проектирането, изпълнението, фактурирането и санкциите по проект „Подобряване и изграждане на инфраструктура за питейни и отпадъчни води на г. Червен бряг“.

## ДОКЛАД

за работата на комисията, избрана с решение №324/05.03.2021 г на Общинския съвет – Червен бряг, за цялостна проверка по проектирането, изпълнението, фактурирането, санкциите на проект "Подобряване и изграждане на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в гр. Червен бряг" и за по-голяма оперативност намалена на 5 общински съветници с решение № 506/17.01.22г.

(Докладът е приет на заседание на Комисията с протокол № 9 от 25.01.2023г.)

## УВОД

На 5 март 2021г се проведе извънредна сесия на Общинския съвет на Червен бряг. Основна тема на сесията беше полученото писмо от Министерството на околната среда и водите (МОСВ), рег. № 04-08-10/17.02.21 с което се информира Община Червен бряг, че има задължения по Договор за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013г“ съфинансирана от ЕС за изпълнение на проект „Подобряване и изграждане на инфраструктура за питейна и отпадъчни води в г. Червен бряг“. Това задължение според писмото към 15.02.2021г възлиза на 2 162 860,77 лв, от които 1 493 021 лв главница и 669 839.51 лв законна лихва за забава за периода 15.02.2016 – 15.02.2021г и трябваше да се плати в двуседмичен срок. Проектът е осъществен основно през мандата на кмета Павлин Фильовски (ГЕРБ) през 2011-2015г и приключил през 2016г при кмета Данаил Вълков (ГОР).

С решение на Общинския съвет № 324/05.03.2021г взето на извънредната сесия, беше създадена комисия за цялостна проверка на проектирането, изпълнението, фактурирането и санкциите по проект „Подобряване и изграждане на инфраструктура за питейни и отпадъчни води на г. Червен бряг“. В решението обаче нямаше начална и крайна дата за приключване работата на комисията, както и определен председател на Комисията. В тази връзка и на основание чл 19/1/, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, общинският съветник Петър Петров предложи в дневния ред на сесията за м. април 2021 да се включи точка: „Определяне на начална дата и краен срок за работа на Комисията създадена с решение на Общинския съвет № 324/05.03.2021г за цялостна проверка на проектирането, изпълнението, фактурирането и санкциите по проект „Подобряване и изграждане на инфраструктура за питейни и отпадъчни води на г. Червен бряг“ и избиране председател на Комисията. С Решение №372/28.04.2021г на Общинския съвет за Председател на комисията беше избран Петър Петров.

Поради провеждането на три поредни извънредни парламентарни избори, през април, юли и ноември 2021г, Комисията не можа да започне своевременно работата си. На 04.10.2021 г се проведе първото заседание на Комисията а на 26.10.2021г се проведе второто заседание. На заседанията беше дискутирана наличната информация, бяха направени искания за допълнителна информация от Кмета на Общината, беше изслушан и Георги Петров – ръководител на

звеното за управление на Проекта по време на неговото изпълнение. В следствие, направените два опита от Председателя на Комисията за свикване на трето заседание на Комисията на 26.11 и 09.12.2021г се провалиха поради липса на кворум. По тази причина по предложение на председателя на Комисията, с Решение № 506/17.12.21г. на Общинския съвет Комисията беше намалена на 5 члена. За периода 17 декември 2022г до 25.01.2023г. тя проведе 7 заседания, беше осъществена кореспонденция с Общинска администрация – Червен бряг и ВиК Плевен ЕООД, членовете на Комисията посетиха местата на дъждопреливник 2 и дъждопреливник 3, както и ПСОВ, където се запознаха с тяхната работа. На сесията на Общинския съвет през м май 2022г Комисията представи частичен доклад с основен акцент проблемите при функционирането на дъждопреливник 2 и дъждопреливник 3, с конкретни предложения. На основата на този доклад беше прието Решение 617/30.05.2022г на Общинския съвет ( Приложение 1 ). Към 25.01.2023г. Комисията приключи работата си и с протокол № 9 прие настоящия доклад . В доклада по-долу, вместо пълното наименование на комисията, избрана с решение №324/05.03.2021 г на Общинския съвет – Червен бряг, за цялостна проверка по проектирането, изпълнението, фактурирането, санкциите на проект "Подобряване и изграждане на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в гр. Червен бряг“ и за по-голяма оперативност намалена на 5 общински съветници с решение № 506/17.12.21г., за по кратко се използва само терминът „Комисията“.

Сумите финансови средства в доклада са без включен ддс, освен там, където изрично е указано, че са с ддс.

## **I. ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ПРОЕКТ № DIR-51011116-24-69 „ПОДОБРЯВАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ НА ИНФРАСТРУКТУРА ЗА ПИТЕЙНИ И ОТПАДЪЧНИ ВОДИ В Г ЧЕРВЕН БРЯГ“**

Проект № DIR-51011116-24-69 „Подобряване и изграждане на инфраструктура за питейни и отпадъчни води в г Червен бряг“ е имал за цел да подобри водния цикъл на града – пречистване и снабдяване с питейна вода и отвеждане и пречистване на отпадна вода.

Управляващ орган(УО) по проекта е Министерството на околната среда и водите (МОСВ), чрез Главна дирекция „Оперативна програма Околна среда“. Бенефициент – Община Червен бряг. Партньор – В и К ЕООД Плевен. За управление на дейностите по проекта към Общината със заповед на Кмета № РД-09-467(1)/31.07.2012г е създадено Звено за изпълнение на проекта (ЗИП). Структурата, дейността и финансирането на ЗИП е разгледано в раздел IV на настоящия доклад.

Проект „Подобряване и изграждане на инфраструктура за питейни и отпадъчни води на г. Червен бряг“ е реализиран на основа на Договор за безвъзмездна финансова помощ (ДФФП) сключен от Община Червен бряг с МОСВ по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013г“, съфинансиран от Европейският фонд за регионално развитие и от Кохезионния фонд на

Европейската общност. Първоначалния бюджет на проекта е на стойност 23 317 956.62 лв., представляващи 96.44 % от общата стойност на Договора и съфинансирано от Общината 3.56% на стойност 830 119.26 лв. Между община Червен бряг и УО на ОПОС е подписано Допълнително споразумение №2/28.07.2015г във връзка с корекции (актуализация) на бюджета на проекта. Със споразумението за БФП е определена максимална стойност от 18 603 449.21 лв. Актуализацията на бюджета е в резултат на промяна в третирането на направените от общините разходи за ддс по водни проекти по приоритетна ос 1 на ОПОС, както и измененията в Закона за водите (ДВ, бр. 103 от 29 .11.2013г. ) В резултат на това разходите за ДДС са определени като недопустими за финансиране със средства по европейските Структурни фондове и кохезионен фонд от началото на програмния период, т.е. от 01.07.2007г.

С цел реализиране на Проекта е било извършено закупуване на земи ( имоти ) преди сключване на ДБФП.

За реализиране на проекта са сключени 2 основни договора:

- Договор рег № 98-00-1277/31.07.2013 между Община Червен бряг и Обединение „Водни съоръжения“ ДЗЗД с предмет на договора „Проектиране, изграждане/реконструкция/ на пречиствателна станция за отпадни води „(ПСОВ) на стойност 10 556 543.49 лв без ДДС, ( 12 667 852.19 лв с вкл ДДС) , съгласно Ценова оферта;

- Договор рег № 98-00-1278/31.07.2013 между Община Червен бряг и Обединение „В.Д. Червен бряг“ ДЗЗД с предмет на договора „Проектиране, реконструкция и изграждане на водопроводна и канализационна мрежа“ на стойност 7 770 751.00 лв без ДДС, ( 9 324 901.20 лв с вкл ДДС) съгласно Ценова оферта;

Освен тези два договора са сключени и следните договори:

Договор рег № 98-00-1509/09.08.2013г за „Техническа помощ за звено за изпълнение на проект“, подписан с изпълнител „Дегри Консултинг“ ЕООД на стойност 376 620.00 лв с включен ДДС.

Договор рег № 98-00-559/17.08.2012г за „Доставка на канцеларски материали и оборудване за административни цели“ с „БМ Къмпани“ ЕООД, на стойност 14 940 лв с включен ДДС

Договор рег № 98-00-632/25.04.2013г за „Технически контрол при проектирането и упражняване на строителен надзор“, подписан с изпълнител „Икар Консулт“ АД на стойност 639 960.00 лв с включен ДДС.

Договор № 98-00-1527/29.08.2013г за „Извършване финансов одит на проект“ с изпълнител „Одит Корект“ ООД, на стойност 54 000 лв с включен ДДС.

Договор с рег № 98-00-1290/01.08.2013г за „Публичност на проекта“ с изпълнител Обединение „Ино Ди Ем“ ДЗЗД на стойност 32 400 лв с включен ДДС.

3/22

## **II. ДЕЙНОСТИ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТ № DIR-510111116-24-69 „Подобряване и изграждане на инфраструктура за питейни и отпадъчни води в г Червен бряг“**

С цел реализиране на Проекта е било извършено закупуване на земи ( имоти ) преди сключване на ДБФП.

Проучването и проектирането е било извършено през периода 31.07.2013 г до 31.01.2014г.

**1. Относно изпълнение на проекта по Договор рег № 98-00-1277/31.07.2013 между Община Червен бряг и Обединение „Водни съоръжения“ ДЗЗД с предмет на договора „Проектиране, изграждане/реконструкция/ на пречиствателна станция за отпадни води „(ПСОВ) на стойност 10 556 543.49 лв без ДДС, ( 12 667 852.19 лв с вкл ДДС) , съгласно Ценова оферта**

Работния проект за изграждане на пречиствателната станция за отпадни води е изготвен през периода 01.09.2013 до 29.11.2013г.

Строително-монтажните работи са започнали след датата на одобрение на работния проект и съгласувателната процедура.

Строително-монтажните работи за изграждане на ПСОВ, са започнали от 30.11.2013г, и са завършени (включително доставка на машини и съоръжения за ПСОВ ) , като на 28.09.2015г е изготвен Акт 15 за обект ПСОВ.

На 28.04.2022г членовете на Комисията посетиха Пречиствателната станция за отпадни води ( ПСОВ ) и се запознаха с нейната работа. Съществени проблеми не бяха установени.

**2. Относно някои въпроси по техническото изпълнение на Договор рег № 98-00-1278/31.07.2013 между Община Червен бряг и Обединение „В.Д. Червен бряг“ ДЗЗД с предмет на договора „Проектиране, реконструкция и изграждане на водопроводна и канализационна мрежа“ на стойност 7 770 751.00 лв без ДДС, ( 9 324 901.20 лв с вкл ДДС) съгласно Ценова оферта.**

Работния проект за рехабилитация и доизграждане на канализационна и водопроводна мрежи на г Червен бряг е изготвен през периода 02.09.2013г до 31.01.2014г.

По искане на Община Черен бряг, проектът е разделен на 5 зони, по които се е работило последователно.

Строително-монтажните работи са започнали след датата на одобрение на работния проект и съгласувателната процедура.

Строително-монтажните работи по рехабилитация и доизграждане на канализационна и водопроводна мрежи на Червен бряг са започнали от 16.12.2013г, като на 27.10.2015г е подписан Акт 15 със забележки и срок за отстраняване.

Акт 16 за целия проект № DIR-510111116-24-69 „Подобряване и изграждане на инфраструктура за питейни и отпадъчни води в г Червен бряг“ включващ двата

основни проекта разглеждани в този доклад е подписан на 10.12.2015г. От тази дата обектът е влязъл в експлоатация.

#### а) Водопровод

По изпълнението на работите по водопровода, при заложили 8196 СМР за 1 439 416.0 лв съгласно Офертата на Изпълнителя са заплатени изпълнени 7694,6 СМР на стойност 1 471 065.95 лв при неизпълнени СМР 501.4 бр ( 6.11 % от планираните СМР ) съгласно Работния проект . **Това означава, че в хода на изпълнение на проекта той е бил оскъпен, в сравнение с направената от Изпълнителя ценова оферта.**

#### б) Канализация

Особен интерес представлява тази част от Проекта, която касае рехабилитацията на канализационната мрежа, тъй като Червен бряг е може би единствения град в света, който има изградена Пречиствателна станция за отпадни води ( на стойност близо 10.6 млн лв, без ддс ) и същевременно част от канализацията на града се излива на полето. Комисията установи, че има най-малко 2 места на нерегламентирано източване на отпадни води - едното – под жп гарата, до бензиностанция „Мади 91“ , където в резултат от това се е образувало през годините вонящо блато. Причината за това е, че дъждопреливник 3, ремонтиран по проекта по време на рехабилитацията не функционира. Другото място на нерегламентирано изтичане на отходни води от канализацията е под моста на жп линията, на около 100 м западно от кръстовището на ул „Стара планина“ и ул „Бенковски“, като там отходните води се изтичат по стария, съществуващ още преди рехабилитацията канал в р. Искър. На ул „Стара планина“ по време на рехабилитацията на канализацията, съгласно проекта е изграден дъждопреливник 2, който очевидно не изпълнява никаква роля.

В тази връзка , на 23.02.2022 г.( сряда) Комисията посети дъждопреливник 3 ( Приложение 2 ), намиращ се в района на автогарата, където със съдействието на началника на ВиК Червен бряг и работници от ВиК, извърши оглед на дъждопреливника и канализацията в района. Комисията констатира, че в Ревизионна шахта ОК15, която се намира на 8 метра от Дъждопреливника, тръбата към Дъждопреливник 3 не е отворена изцяло ( запълнена е с бетон ). В резултат на това, основната част от канализацията отива към стария дъждопреливник на ул „Христо Ботев“ Той вероятно също е запушен, защото цялата канализация се излива през отливния канал в местността „Блатото“.

В Работния проект по договор 98-00-1278/31.07.13 „Проектиране, реконструкция и изграждане на водопроводна и канализационна мрежа“, за част Пета, от пояснителната записка за канализацията, раздел 5 „Проектно решение“ ( стр 10 ) е записано, че *„при направените проучвания от ВиК проектантa и информация от ВиК Плевен, район Червен бряг, се установи, че дъждопреливник 3 не функционира и в момента всички отпадни води са насочени към отливния канал. В настоящата разработка и съгласно инвестиционното намерение ( Участък 86) се предвижда да се изгради преливният ръб така, че преливника да функционира нормално“* За целта към

Работния проект са приложени ексекутивни чертежи и са направени хидравлични изчисления. Към документацията по изпълнение на проекта има приложени Атове 12, удостоверяващи извършената работа по дъждопреливник 3. Комисията не откри никакви протоколи за извършена проба за нормалното функциониране на дъждопреливника, което е нарушение на чл 131 на Наредбата за проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи от 2013г. Въпреки това Общината е платила за ремонта му 32444 лв (без ддс), толкова, колкото е платила и за изграждането на всеки един от 2-та нови дъждопреливника, въпреки, че в случая на дъждопреливник 3, става въпрос за ремонт. Заложеното обаче инвестиционно намерение от Изпълнителя по отношение на Участък 86, „дъждопреливника да функционира нормално“, не е изпълнено. Проектът „Проектиране, реконструкция и изграждане на водопроводна и канализационна мрежа“ по договор 98-00-1278/31.07.13 е изпълнен на инженеринг ( т е Проектанта и Строителя са от една и съща фирма). На това основание, Комисията счита, че Общината е в правото си да изиска от Изпълнителя да извърши ремонта на дъждопреливник 3 за своя сметка, тъй като обектът още е в гаранционен срок. Гаранционният срок съгласно Договор рег. № 98-00-1278/31.07.2013, раздел VI. ГАРАНЦИОННИ УСЛОВИЯ, чл 18(1) гласи: „Изпълнителят поема гаранция за машини....., изпълнените строителни конструкции, ....., съгласно определения в чл 20, ал 4 от Наредба №2 от 31 юли 2003г за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.“ Гаранционния срок съгласно тази Наредба за обекти от канализацията е 8 години.

Освен това, налага се изводът, че Проектанта се е отнесъл повърхностно към решаването на проблема с насочването на отходните води през дъждопреливник 3 към ПСОВ. В Работния проект е планирано извършване на ремонт на дъждопреливник 3, но не и на канализацията преди и след него, което би осигурило нормалното му функциониране. Проба за нормалното функциониране на дъждопреливника не е правена. Работено е „на парче“. Контрол от Звеното за управление на проекта от Общинска администрация и от Консултантската фирма не е осъществен.

След огледа на Дъждопреливник 3, Комисията и служителите от ВиК Червен бряг се изнесоха на ул. „Стара планина“, където Комисията се запозна със състоянието на Дъждопреливник 2 ( Приложение 3 ). Констатирано бе, че канализацията се излива през отливния канал в барата, която тече успоредно на ул „Стара планина“. Както се установи впоследствие от служители на ВиК Червен бряг, причината за това е била, че отворът към отвеждащия канал от дъждопреливника е бил запушен с дъска останала от кофража при изграждането на дъждопреливника. След отпушването му изливането на канализацията през отливния канал при сухо време се преустанови. По време на петото заседание на Комисията проведено на 24.03.2022г чрез експеримент със зелена боя беше установено, че канализацията от ул „Стара планина“ се оттича по стария канал ( съществуващ и преди

ремонта през 2015г ) изливащ се под моста на жп линията в „Барата“ и от там – в Искъра. Целта на проекта за този участък – да се отвеждат отходните води от канализацията по ул „Стара планина“, от там - по канализацията по ул „Бенковски“ и от там към ПСОВ не е реализирана. Отходните води от този участък, както и преди ремонта през 2015г се изливат в р. Искър, по съществуващия преди това канал. Комисията счита, че това е резултат от груба грешка при проектирането. Това не е попречило на Строителя, който е от същата фирма изпълнила проекта на инженеринг, да изгради напълно безсмислените при тази ситуация дъждопреливник 2 ( Позиция 85 от Работния проект ) ) и участъци 79 и 79“. За тях общината е заплатила общо 431 400 лв с ддс. От наличните документи ( актове и протоколи ) се вижда, че проба на функционирането на дъждопреливник 2 не е правена. Строителният надзор формално е изпълнил задълженията си. Няма следи от какъвто и да е пряк контрол от стана на Групата за управление на проекта от Общинска администрация и от консултантската фирма за оказване на помощ при реализирането на проекта. Ревизионна шахта 301 на кръстовището на ул „Стара планина“ и ул „Бенковски“ е затрупана, вероятно за да не се вижда това отклонение от Работния проект.

Прави впечатление, че ул „Георги Бенковски“ по която би следвало да се изтича канализацията, в случай че дъждопреливник 2 функционира е на доста по-висока кота от най-ниската точка на ул „Стара планина“, което поражда съмнение, дали е възможно идеята на проектанта да се реализира. Канализацията по ул „Бенковска“ не е включена за рехабилитация по Работния проект, т е Проектанта не се е погрижил отходните води да стигат до ПСОВ. Можем да направим извода, че както и при дъждопреливник 3 е работено „на парче“. Проба за нормалното функциониране на дъждопреливника не е правена. Контрол от звеното за управление на проекта от Общинска администрация и от Консултантската фирма не е осъществен. Впоследствие, служители от ВиК Червен бряг изразиха мнение, че е възможно, канализацията по ул „Бенковска“ да е запушена и затова да се излива по стария канал в Искъра. В този случай обаче, би трябвало Изпълнителят да е докладвал за съществуващия проблем, за да бъде решен. Такъв доклад обаче в документацията по проекта Комисията не откри. Начинът по който е направен каналът за нерегламентирано изливане на отходните води ( в шахта под жп моста и тръба под дъното на открития канал ) навеждат на мисълта, че това е направено с цел да се скрие това нерегламентирано изтичане ( снимки – приложение 4 )

Освен това, съгласно Работния проект, при изграждането на дъждопреливник 2 ( позиция 85 от Работния проект ), преди него са изградени - „Нова канализация“, ф1400мм, L – 9.50м ( Позиция 79), а след него . „отвеждащ канал“ ф400мм, L41.80, ф200мм, L – 19м.( Позиция 79“). При анализа на КСС №11, „Канализация“ (Приложение 5), се вижда, че позиции 79 и 79“ са обединени в една – 79, като за нея, съгласно измервателен протокол №10 са заплатени 72 м тръби ф1400мм на обща стойност 130 824 лв ( без ддс) при цена 1817 лв / метър. От Работния проект обаче се вижда, че следва да са положени 9.5 м тръби ф1400 ( на стойност 17261.5 лв), 41.8 м тръби ф400 и

**19м тръби ф200мм.** Тръби ф200 не са полагани никъде другаде, възможно е да са използвани тръбите от старата канализация, които са с този диаметър. Но, да приемем, че цената на 1 м тръба ф200 е 370лв, толкова, колкото е и цената на 1м тръба ф300. В този случай 19 м тръби ф200 може да приемем, че струват 7030 лв ( без ддс) . **Общата стойност на положените, съгласно Работния проект тръби за позиции 79 и 79“ излиза 44 648,1 лв (без ддс), а реално според КСС №11 са платени 130824 лв ( без ддс ), т е, надплатени са 86 176 лв ( без ддс).**

От наличния Акт за установяване на всички видове СМР подлежащи на закриване за участък 79“ - канализация ( Приложение 6 ) се вижда, че тръби с ф1400 мм не са полагани, а са полагани 41.8 м тръби ф400 и 19 м тръби ф200 мм. По този начин още веднъж се доказва, че общата стойност на положените, съгласно Работния проект тръби за позиции 79 и 79“ излиза 44 648,1 лв (без ддс), а реално според КСС №12 са платени 130824 лв ( без ддс ), т е, надплатени са 86 176 лв ( без ддс) или 103 411,2 лв с ддс.

Освен това е изградена нова канализация ф1400мм (отливен канал) след дъждопреливник2, L 61м и облицоване на съществуващ отводнителен канал L75м ( Позиция 80 ). *Както се вижда от КСС №11 двете дейности са обединени, което е некоректно, и са заплатени като „Нова канализация ф1400 при преливник 2, ул Стара планина“.* Заплатено полагането на 123 м тръби ф1400 ( при предложено по оферта 100м ). Съгласно Работния проект обаче, следва да са положени 61 м тръби ф1400 на обща стойност 110 837 лв ( без ддс). Съгласно КСС №11 за позиция 80 са заплатени общо 223441 лв ( без ддс ), *т е излиза, че за облицоване на 75 м канал са платени 112604 лв ( без ддс ), или по 1501.39 лв( без ддс) за линеен метър канал. Този подход създава съмнение за злоупотреба, а реалността на тази цена може да се установи само на базата на експертна оценка.*

От представените на Комисията документи се вижда, че последното плащане по договора е направено с фактура 0000000012/29.12.2015. От приложената към нея КСС могат да се видят изплатените суми за извършените СМР с навериждане. Изплатени на Изпълнителя са 6 933 037.65 лв без ддс, при цени по Оферта на Изпълнителя общо 6 933 951лв без ддс, т е изплатената сума е с 913.35 лв по малко от тази по Офертата. При това, както става ясно от КСС неизпълнените СМР по водопровода и канализацията? са 1 298.25 броя, при предложени по Оферта и съгласно Работния проект – 17020 броя СМР, т е 7.6 % от планираните СМР по водопровода и канализацията? са неизпълнени .

По изпълнението на работите по канализацията, при заложили 5 494 535 лв съгласно Офертата на Изпълнителя са заплатени 5 461 971.7 лв при неизпълнени 796.85 броя СМР съгласно Работния проект. При изпълнение на работите по канализацията не са изпълнени позиции 1, 67, 68, 70, и 82, включващи общо новоизградена или рехабилитирана канализация с ф300, ф400, ф600 и ф1600мм с обща дължина 670 м. При изпълнение на работите по някои от позициите от Работния проект, например позиции 48 и 50, включващи

по оферта общо 332м са изпълнени 283м, или с 49 м по-малко. Не е изградена заложената в Работния проект шахта за препомпване на битови отпадъчни води в сев-западната зона ( позиция 89) на стойност 18540 лв (без ддс) по оферта.

**По изпълнението на работите по канализацията, при заложи 5 494 535 лв съгласно Офертата на Изпълнителя са заплатени 5 461 971.7 лв при неизпълнени 796.85 броя СМР съгласно Работния проект, което по същество означава оскъпяване на проекта спрямо предложената по договора оферта.**

Неизпълнените СМР са на стойност 290 846 лв. Основната част от спестените по този начин финансови средства са били пренасочени за позиции 88 и 90, по оферта 180м и цена по оферта – 583 920 лв( без ддс ), при поставени съгласно изм протокол № 10 – 265.8 м и реално заплатени по фактура 0000000012 862 255,20 лв без ддс), както и за позиции А и Б ( Сградни канализационни отклонения ), като вместо предложените по оферта 303 СКО на обща стойност 421 776 лв по документи са положени 394 СКО на обща стойност 548 448 лв . Комисията не успя да установи съгласувана ли е тази промяна със ЗИП и с УО.

### **III. ОТНОСНО НАЛОЖЕНИТЕ ФИНАНСОВИ САНКЦИИ НА ОБЩИНАТА.**

**Задължението на Общината е възникнало по Договор за безвъзмездна финансова помощ (ДФП) сключен от Община Червен бряг с МОСВ по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013г“, съфинансиран от Европейският фонд за регионално развитие и от Кохезионния фонд на Европейската общност с регистрационен номер DIR 510111116-C025/17.07.2012 за финансиране изпълнението на проект № DIR-510111116-24-69 „Подобряване и изграждане на инфраструктура за питейни и отпадъчни води в г Червен бряг“**

Със свое писмо рег. № 08-00-958/30.08.2016г МОСВ изпраща „Уведомление за приключване на окончателно искане за средства след повторна верификация“, които възлизат на 1 734 949.04 лв. плюс натрупаните лихви. Писмото е изведено в Регистратурата на Общината с № 17-00-640/02.09.2016г. Резолирано е от тогавашния кмет Данаил Вълов до зам кмета Светослав Георгиев. Комисията не получи исканата информация от Кмета д-р Костадинов, до 15 ноември 2021г на електронната поща на членовете на комисията да бъде изпратена справка има ли информация в Регистратурата на Общината относно движението на писмо рег № 17-00-640/02.09.2016 и кой е работил с него. Дали зам кмета Светослав Георгиев е знаел за това писмо, на този етап Комисията не е установила. Ръководителят на управляващия проекта екип, заместник кметът по времето на кмета Фильовски, Георги Петров, твърди, че за писмото не му е било известно.

Това, което очевидно тогавашния кмет Данаил Вълов е трябвало да направи е било, незабавно да обжалва писмото. Защо не го е направил, господин Вълов не казва.

В резултат на обжалвания на финансови корекции по други искания за плащане,

на 14.06.2018г на община Червен бряг са възстановени средства в размер на 1 562 065.88 лв, представляващи удържаните суми по отменени финансови корекции. От тях с 241 927.78 лв са намалени претенциите по писмо рег № 17-00-640/02.09.2016г с което Главницата се намалява на 1 493 021 лв. С възстановените на 14.06.2018г на община Червен бряг средства в размер на 1 562 065.88 лв, е можело да се покрие главницата от 1 493 021 лв и натрупаните лихви. **Защо Кметът на Общината по това време, господин Вълов не го е направил е загадка, но с бездействието си господин Вълов е нанесъл щети на Общината за 2 162 860,77 лв, от които 1 493 021 лв главница и 669 839.51 лв законна лихва за забава за периода 15.02.2016 – 15.02.2021 .** Интерес представлява и въпросът как са били заприходени и изразходвани възстановените средства в размер на 1 562 065.88 лв.

Както вече споменахме, съгласно полученото писмо от Министерството на околната среда и водите (МОСВ), рег. № 04-08-10/17.02.21 с което се информира Община Червен бряг, че има задължения по Договор за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013г“ съфинансирана от ЕС за изпълнение на проект „Подобряване и изграждане на инфраструктура за питейна и отпадъчни води в г. Червен бряг“ **финансовото задължение на Общината към 15.02.2021г възлиза на 2 162 860,77 лв, от които 1 493 021 лв главница и 669 839.51 лв законна лихва за забава за периода 15.02.2016 – 15.02.2021г**

Задължението е формирано при следната фактическа обстановка  
На 17.07 2012г е сключен Договорът.

Първоначалния бюджет на проекта е на стойност 23 317 956.62 лв., представляващи 96.44 % от общата стойност на Договора и съфинансирано от Общината 3.56% на стойност 830 119.26 лв.

Впоследствие, на основание чл 137, ал 1 от Общите условия на Договора са сключени : Допълнително споразумение №1 от 23.12.2014г; Допълнително споразумение №2 от 28.07.2015г; Допълнително споразумение №3 от 27.11.2015г; Допълнително споразумение №4 от 29.03.2016г за удължаване срока за изпълнение на договора до 30.09.2016г.

Между община Червен бряг и УО на ОПОС е подписано Допълнително споразумение №2/28.07.2015г във връзка с корекции (актуализация) на бюджета на проекта. Със споразумението за БФП е определена максимална стойност от 18 603 449.21 лв. Актуализацията на бюджета е в резултат на промяна в третирането на направените от общините разходи за ддс по водни проекти по приоритетна ос 1 на ОПОС, както и измененията в Закона за водите (ДВ, бр. 103 от 29 .11.2013г. ) В резултат на това разходите за ДДС са определени като недопустими за финансиране със средства по европейските Структурни фондове и кохезионен фонд от началото на програмния период, т.е. от 01.07.2007г.

Съгласно чл3, ал 1 от Общите условия безвъзмездната финансова помощ е дължима до размера на сертифицираните допустими за финансиране разходи.

10/22

В изпълнение на сключения договор от МОСВ са извършени 9 плащания към Община Червен бряг, както следва:

- на 09.07 2013 сумата в размер на 4 663 591.32 лв – авансово плащане;
- на 21.11. 2014г сумата в размер на 1 649 456.5 лв – авансово плащане;
- на 15.12.2014г сумата в размер на 1 386 627.79 лв – междинно плащане;
- на 11.05. 2015г сумата в размер на 1 897 464.5 лв – междинно плащане;
- на 14.05. 2015г сумата в размер на 478 281.8 лв – междинно плащане;
- на 24.09. 2015г сумата в размер на 2 078 172.97 лв – междинно плащане;
- на 10.12. 2015г сумата в размер на 987 502.23 лв – междинно плащане;
- на 11.12. 2015г сумата в размер на 2 546 329.28 лв – междинно плащане;
- на 18.12.2015г сумата в размер на 1 055 677.9 лв – междинно плащане;

С писмо изх № 08-00-958/30.08.2016г община Червен бряг е уведомена за приключил процес на окончателна верификация на искане № 11 за окончателно плащане по проекта. *Като от предоставеното искане за плащане не са верифицирани разходи в общ размер на 1 267 802.79 лв , съгласно описаното в писмото за верификация ( горе ). Размерът на одобрената /верифицирана сума за сметка на БФП е 2 928 642.28 лв. ( 2 366 119.71 лв от окончателното искане за средства №11 + 562 522.57 лв от искане за средства №10.)* От верифицираната сума е приспаднал изплатения аванс по договора на стойност 4 663 591.32 лв. От така формираните суми в процеса на верификация на искането за плащане , бенефициентът община Червен бряг е следвало да възстанови на Оперативна програма „Околна среда 2007-2013“ дължимата сума от 1 734 949.04 лв ( 4 663 591.32 – 2 928 642.28 = 1 734 949.04 ), както и натрупаната лихва.

С горесцитираното писмо за верификация на искане №11 за окончателно плащане по проекта на бенефициента е предоставен двуседмичен срок за доброволно изпълнение на възникналото задължение. Видно от датата на обратната разписка, писмо изх № 08-00-958/30.08.2016 е получено на 31.08.2016г, същото не е обжалвано пред съда и е влязло в законна сила.

В края на двуседмичния срок ( 14.09.2016г) бенефициентът не е възстановил дължимата сума от 1 734 949.04 лв.

С писмо на МОСВ изх № 08-00-3193/17.11.2014г Ръководителят на УО на ОПОС 2007-2013 налага финансова корекция в размер на 10 % от Двата основни договора. Писмото за налагане на финансова корекция е отменено с Решение № 249 от 12.01.2017г по админ дело № 870 по описа за 2014г на Админ съд В Търново, което е потвърдено с Решение № 10688 от 28.08.2017г по адм № 3078/2017г от Върховния административен съд.

От момента на издаване на писмото на МОСВ изх № 08-00-3193/17.11.2014г УО не е верифицирал по 10% от всяка заявена сума от община Червен бряг за възстановяване в съответното искане за плащане по горе цитираните договори с

изпълнител.

След разменена кореспонденция – писма на МОСВ вх№08-00-915/19.10.2017, изх № 08-00-915/08.11.2015 и вх№ 08-00-915/16.11.2017г сумата на претенцията е намалена на 1 562 065.88 лв. Това е реалният размер на неverifiedицираните разходи в резултат на наложените финансови корекции по договори по съответните искания за средства (ИС), които са както следва:

По Договор рег № 98-00-1277/31.07.2013

ИС 2 - 105 565.43 лв. - писмо изх. № 08-00-4064/21.11.2014г

ИС 3 - 154 069.76 лв. - писмо изх. № 08-00-4402/110.12.2014г

ИС 4- 147 012.29 лв. - писмо изх. № 08-00-1974/30.04.2015г

ИС 6 - 166 655.10 лв. - писмо изх. № 08-00-3834/17.09.2015г

ИС 8 - 49 046.57 лв. - писмо изх. № 08-00-5244/11.12.2015г

ИС 9- 104 648.79 лв. - писмо изх. № 08-00-5257/11.12.2015г

ИС 10- 87 015.47 лв. - писмо изх. № 08-00-5342/16.12.2015г

ИС 11 - 43 565.52 лв. - писмо изх. № 08-00-958/30.08.2016г

Общо удържаната сума по този договор е 857 578.94 лв

По Договор рег № 98-00-1278/31.07.2013

ИС 2- 77 707.51 лв. - писмо изх. № 08-00-4064/21.11.2014г

ИС 4 - 63 817.11 лв. - писмо изх. № 08-00-1974/30.04.2015г

ИС 6 - 64 353.01 лв. - писмо изх. № 08-00-3834/17.09.2015г

ИС 8 - 60 675.90 лв. - писмо изх. № 08-00-5244/11.12.2015г

ИС 9 - 165 596.75 лв. - писмо изх. № 08-00-5257/11.12.2015г

ИС 10 - 74 074.40 лв. - писмо изх. № 08-00-5342/16.12.2015г

ИС 11 - 198 362.26 лв. - писмо изх. № 08-00-958/30.08.2016г

Общо удържаната сума по този договор е 704 486.94 лв

На 14.06.2018г на община Червен бряг са възстановени средства в размер на 1 562 065.88 лв, представляващи удържаните суми по отменените финансови корекции , включени в съответните искания за плащане.

Предвид горното, община Червен бряг е дължала за възстановяване на УО на ОПОС сумата от 1 734 949.04 лв, в която са включени удържаните в окончателното искане за средства №11/писмо изх. № 08-00-958/30.08.2016г / суми по отменените финансови корекции. Като размерът на посочената в писмо № 08-00-958/30.08.2016г сума за възстановяване по главницата се намалява със следните две суми:

- 43 565.52 лв поради отменена финансова корекция по Договор рег № 98-00-1277/31.07.2013;

- 198 362.26 лв, поради отменена финансова корекция по Договор рег № 98-00-1278/31.07.2013.

След отразяване на тези намаления на задължението по главницата на община Червен бряг с първоначален размер на главницата от 1 734 949.04 лв

12/22

(30.08.2016), към 15.02.2021г задължението на община Червен бряг по договор за безвъзмездна финансова помощ DIR 510111116-C025/17.07.2012 е в размер на 1 493 021.26 лв главница.

**От Главницата, неустойките са както следва:**

- **за закъснение** – 656 532.92 лв без ддс, или 39.6 % от цялата Главница, като 591 166.44 лв са по договор рег № 98-00-1277/31.07.2013 77 ( ПСОВ), 34 968.32 лв по договор рег № 98-00-1278/31.07.2013 78 (за ВиК) и 30 398.10 лв с Икар Консулт за технически надзор.
- **за претендирани непредвидени разходи** – 288 336. 39 лв. без ддс., ( 19.3% от Главницата), всички по договор рег № 98-00-1277/31.07.2013 ( ПСОВ).
- **за непредставени документи за направени разходи** – 6 418.56 лв !
- **верифицирана сума в размер на 562 522 лв (37.7% от Главницата)** в Искане за средства №16, неплатена поради надхвърляне на допустимия размер на авансови и междинни плащания ( 90 % от максималния размер на БФП ) съгласно Договора за БФП;
- **от финансови корекции** – 26 830.18 лв.;
- **други непризнати разходи** – 6041.31 лв.

#### **IV. ОТНОСНО УПРАВЛЕНИЕТО НА ПРОЕКТА**

Управляващ орган(УО) по проекта е Министерството на околната среда и водите (МОСВ), чрез Главна дирекция „Оперативна програма Околна среда“. Бенефициент – Община Червен бряг. Партньор – В и К ЕООД Плевен. За управление на дейностите по проекта към Общината със заповед на Кмета № РД-09-467(1)/31.07.2012г е създадено Звено за изпълнение на проекта (ЗИП).

Звеното за изпълнение на проекта се е състояло от 5 човека : Ръководител на проекта, Технически сътрудник, Финансист, Лице по нередности, ВиК специалист.

За Ръководител на проекта със заповед на Кмета Павлин Фильовски № РД-09-467(1)/31.07.2012г е назначен арх. Светослав Борисов Герганов, технически сътрудник Марио Емилов Георгиев, финансист – Поля Спасова Иванова, лице по нередности Татяна Николова Георгиева, ВиК специалист - Митко Николаев Спасов. Впоследствие, със заповед от 17.10.2013 г за ръководител на ЗИП е назначен заместник кмета Георги Петров, за финансист – Славка Тодорова и за лице по нередности – Артур Асланян. Със заповед от 10.10.2012г за ВиК специалист е назначена Марияна Георгиева. Задълженията на членовете на ЗИП са изписани подробно в Заповедта. Контролът по изпълнението на Заповедта Кметът е възложил на Ръководителя на проекта.

Съгласно точка III на заповед № РД-09-467(1)/31.07.2012г за управление на всяка дейност по проекта трябвало да се сформира Комисия по разглеждане, оценка и приемане на изпълнението. Съставът на всяка комисия е трябвало да се определя с отделна заповед по отделните дейности на проекта. В точка III са изписани и задълженията на членовете на комисиите. При запознаване с документацията по проекта, членовете на Комисията по проверка на Водния

цикъл не намериха заповеди за приемане на отделните дейности по проекта.

Точка IV на същата заповед определя реда за изплащане на възнагражденията по проект "Подобряване и изграждане на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в г. Червен бряг". То следва да се извършва съгласно сключените граждански договори с всеки от членовете на звеното за изпълнение на проекта. От наличните документи ( Окончателен доклад рег № 90-08-99(1) от 29.10.2015г се вижда, че месечните възнаграждения с включени осигурителни вноски от работодател за членовете на ЗИП варират за Ръководителя на проекта около 651 лв, за Техническия сътрудник около 358 лв, за Финансиста – около 477 лв, за Лицето по нередности – около 455 лв, , за ВиК специалиста – около 388 лв. Общо към 29.10.2015г на членовете на ЗИП са изплатени 65993.6 лв ( възнаграждение и осигуровки )

Комисията смята, че критериите за качеството на управление изпълнението на проекта от Кмета на Общината и ЗИП могат да бъдат два: 1. Наложените финансови неустойки на Общината по проекта, 2. Функционирането на системата за ВиК след изграждането и.

#### **Анализ на управлението изпълнението на Проекта по критерии 1 „Наложени финансови неустойки на Общината“**

Как се е стигнало до налагане на финансовите неустойки на Общината от МОСВ е разгледано в раздел III от Доклада. Анализът на неустойките по Главницата показва следното:

- **за закъснение** – наложена неустойка от 656 532.92 лв без ддс, или 39.6 % от цялата Главница, като 591 166.44 лв са по договор рег № 98-00-1277/31.07.2013 77 ( ПСОВ), 34 968.32 лв по договор рег № 98-00-1278/31.07.2013 78 (за ВиК) и 30 398.10 лв с Икар Консулт за технически надзор. Съгласно чл 22 и на двата основни договора, „при забава в изпълнението, Изпълнителят дължи неустойка в размер на 0.05% от договореното възнаграждение, но не повече от 10% от цената на договора“. При забавянията по изпълнението на тези договори, Общината не си е потърсила неустойката от фирмите. Можем само да гадаем дали това е направено поради некомпетентност от Звеното за изпълнение на проекта (ЗИП) от Общинска администрация и от ръководството на Общината или поради някаква необяснима симпатия от тях към фирмите изпълнителки. ЗИП не си е свършило работата , Управляващият орган от МОСВ е удържал тези суми за сметка на Общината.

- **за претендирани непредвидени разходи** – 288 336. 39 лв. без ддс., ( 19.3% от Главницата), всички по договор рег № 98-00-1277/31.07.2013 ( ПСОВ). Тук логично възниква въпросът, защо преди изплащането на тези непредвидени разходи от ЗИП не е направена консултация с Управляващия орган(УО) от МОСВ, дали ще бъдат признати тези разходи и след това да се заплащат;

- **за непредставени документи за направени разходи** – 6 418.56 лв ! Тук коментарът е излишен!

- **верифицирана сума в размер на 562 522 лв (37.7% от Главницата) в Искане за средства №16, неплатена поради надхвърляне на допустимия размер на**

14/22

авансови и междинни плащания ( 90 % от максималния размер на БФП ) съгласно Договора за БФП;

- от финансови корекции – 26 830.18 лв.;

- други непризнати разходи – 6041.31 лв.

Комисията смята, че наложените неустойки по Главницата са резултат от несвършена работа от ЗИП, както и от липса на контрол от страна на Кмета Павлин Фильовски по дейността за реализиране на проекта.

Очевидно, за недопускане на тези неустойки никаква роля не е изиграла и фирмата „Дегри Консултинг“ ЕООД с която е бил сключен договор за „Техническа помощ за звено за изпълнение на проекта“ на стойност 376 620.00 лв с включен ДДС..

#### По цялостната сума от неустойките.

Както беше казано в раздел III със свое писмо рег. № 08-00-958/30.08.2016г МОСВ изпраща „Уведомление за приключване на окончателно искане за средства след повторна верификация“, които възлизат на 1 734 949.04 лв. плюс натрупаните лихви. Писмото е изведено в Регистратурата на Общината с № 17-00-640/02.09.2016г. Резолирано е от тогавашния кмет Данаил Вълков до зам кмета Светослав Георгиев. Комисията не получи исканата информация от Кмета д-р Костодинков, до 15 ноември 2021г на електронната поща на членовете на комисията да бъде изпратена справка има ли информация в Регистратурата на Общината относно движението на писмо рег № 17-00-640/02.09.2016 и кой е работил с него. Дали зам кмета Светослав Георгиев е знаел за това писмо, на този етап Комисията не е установила. Ръководителят на управляващия проекта екип по времето на кмета Фильовски, зам кметът Георги Петров твърди, че за писмото не му е било известно.

Това, което очевидно тогавашния кмет Данаил Вълков е трябвало да направи е било, незабавно да обжалва писмото. **Защо не го е направил, господин Вълков не казва, но с бездействието си той е нанесъл щети на Общината в размер на 1 734 949.04 лв. плюс натрупаните лихви.** Случаят показва и проблеми в документооборота и организацията и отчетността на изпълнението на задачите от страна на кмета Данаил Вълков.

#### Анализ на управлението изпълнението на проекта по критерии 2. „Функционирането на системата за ВиК след изграждането и“.

Червен бряг е може би единствения град в света, който има изградена Пречиствателна станция за отпадни води ( на стойност близо 10.6 млн лв, без ддс ) и същевременно част от канализацията на града се излива на полето. Комисията установи, че има най-малко 2 места на нерегаментирано източване на отпадни води - едното – под жп гарата, до бензиностанция „Мади 91“ , където в резултат от това се е образувало през годините вонящо блато. Причината за това е, че дъждопреливник 3, ремонтиран по проекта по време на рехабилитацията не функционира. Другото място на нерегаментирано изтичане на отходни води от канализацията е под моста на жп линията, на около 150 м южно от кръстовището на ул “Стара планина“ и ул „Бенковски“,

15/22

като там отходните води се изтичат по стария, съществуващ още преди рехабилитацията канал в р. Искър.

Въпреки изградените два дъждопреливника и прилежащата към дъждопреливник 2 канализация, за които Общината е заплатила над 477 хил лв. и наличната пречиствателна станция за отходни води на стойност над 12.7 млн. лв, отходните води в Червен бряг се изливат нерегламентирано на 2 места – в р. Искър и на полето, с което се създават предпоставки за болести и епидемии. Сумата от 477 хил лв е 5.11% от стойността на цялата сума заплатена по Договор рег № 98-00-1278/31.07.2013 между Община Червен бряг и Обединение „В.Д. Червен бряг“ ДЗЗД с предмет на договора „Проектиране, реконструкция и изграждане на водопроводна и канализационна мрежа“, което говори за ефективността на реализиране на проекта.

При изпълнението на работите по водопровода и канализацията не са изпълнени общо 1298.25 строително-монтажни работи(СМР) при общо 17020 СМР предложени по оферта, или 7.6 % от СМР съгласно Работния проект. Неизпълнените СМР са на стойност 383 428 лв, като финансовите средства за тях са използвани за финансиране на други СМР по проекта ( планирани и допълнителни ), което дава основание да се смята, че проекта е бил допълнително оскъпен в сравнение с предложеното по оферта.

Проектът е осъществен чрез инженеринг, Проектанта е част от екипа на Изпълнителя.

Комисията смята, че причина за съществуващите слабости са и груби проектантски грешки и липсата на ефективен контрол от страна на Общинска администрация по времето на проектирането и изпълнението на проекта ( 2013-2015г )

#### **IV. ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА КЪМ КРАЯ НА М ДЕКЕМВРИ 2022Г.**

Към момента на завършване на Доклада, Комисията не получи отговор на изпратеното на 5 декември 2022 г писмо до Кмета д-р Костадинов с искане за информация относно актуалното състояние по изплащане задълженията на Общината съгласно полученото писмо от Министерството на околната среда и водите (МОСВ), рег. № 04-08-10/17.02.21 с което се информира Община Червен бряг, че има задължения по Договор за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013г“ съфинансирана от ЕС за изпълнение на проект „Подобряване и изграждане на инфраструктура за питейна и отпадъчни води в г. Червен бряг“. В тази връзка, считаме, че Кметът трябва да представи такава информация при приемането на Доклада на Комисията на сесията на Общинския съвет.

В изпълнение на Решение на Общинския съвет №617, т II от 30.05.2022г, на сесията през м септември Кметът на Общината д-р Костадинов предостави информация рег № 06-00297/16.09.22 г. относно това, какво се прави по изпълнение на препоръките на Общинския съвет за решаване на проблема с нерегламентираното източване на фекални води на 2 места

В началото на Информацията се казва, че проектът е минал през всички фази на контрол и за това е законосъобразен. Това е констатация от Информацията. Вярно е, както се казва в Информацията, че т н проект „Воден цикъл“ на община Червен бряг, реализиран през 20013 г – 2015г по времето на кмета Фильовски , е преминал през всички фази на контрол, че има акт 16 от 186 стр подписан от комисия от 12 души, че има разрешително за ползване от ДНСК. Но и факт е, че въпреки това, на две места фекалните води на града се изливат нерегламентирано извън пречиствателната станция за отпадни води (ПСОВ). Едното място е на полето под жп гарата, в близост до бензиностанция „Мадн 91“, като лятно време умирихва половината град, а другото място е в р Искър, западно от ул „Стара планина“.

От Информацията на Кмета д-р Костадинов става ясно, че в писмото, което е изпратил до фирмите Изпълнител и Технически надзор , той учтиво ги моли за становище или среща относно гаранционните срокове, качеството на проектиране и изпълнението на строително-монтажните работи. *Комисията счита, че вместо това, Кметът би следвало да ги уведоми, че поради проблеми във функционирането на дъждопреливник 2 и 3, спира да тече гаранцията на обекта и в рамките на един месец съответните фирми следва да контактуват с Общината за решаване на проблема. Най-вероятно дори в този случай фирмите няма да се отзоват, но изпратено по този начин съобщението би дало възможност на Общината да търси компенсации по съдебен ред.*

Всъщност, от т2 на изпратената до Общинския съвет Информация става ясно, че Кметът д-р Костадинов и неговите експерти от общинска администрация смятат, че проблемът с двата дъждопреливника не касае изпълнението на проекта „Воден цикъл“. Това становище може да се дължи на факта, че експертите, които съветват Кмета господин Костадинов и които вероятно са писали тази информация са имали ключова роля в Общинска администрация през периода 2013-2015г, когато е проектиран и реализиран Проекта. Господин Фильовски, който сега е юридически съветник на Кмета, по време на изпълнението на „Водния цикъл“ е бил кмет, господин Георги Петров, който сега е съветник на кмета по граждански договор за 1500 лв месечно, тогава е бил ръководител на Звеното за изпълнение на проекта от общинска администрация и за тази си функция е получавал по 651 лв месечно към заплатата си на заместник кмет. Госпожа Бурдиняшка, която като експерт е отговаряла за ВиК проекта, и сега е експерт в Общината. Служители от ръководството на ВиК Плевен са били в Звеното за изпълнение на проекта с допълнително месечно възнаграждение от 381 лв.

Комисията счита, че проблемите с нефункционирането на дъждопреливник 2 и дъждопреливник 3 са проблеми породени от грешки в проектирането и реализирането на ПРОЕКТ № DIR-510111116-24-69 „Подобряване и изграждане на инфраструктура за питейни и отпадъчни води в г Червен бряг“

По отношение на дъждопреливник 3, Комисията счита, че Проектантът се е отнесъл повърхностно към решаването на проблема с насочването на отходните води през дъждопреливник 3 към ПСОВ. В Работния проект е

планирано извършване на ремонт на дъждопреливник 3, но не и на канализацията преди и след него, което би осигурило нормалното му функциониране. Проба за нормалното функциониране на дъждопреливника не е правена. Създава се впечатление, че е работено „на парче“. Контрол от звеното за управление на проекта от Общинска администрация и от Консултантската фирма не е осъществен.

Аналогичен е случаят с дъждопреливник 2. Целта на проекта за този участък – да се отвеждат отходните води от канализацията по ул „Стара планина“, от там - по канализацията по ул „Бенковски“ и от там към ПСОВ не е реализирана. Отходните води от този участък, както и преди ремонта през 2015г се изливат в р. Искър, по съществуващия преди това канал. Комисията счита, че това е резултат от груба грешка при проектирането. **Това не е попречило на Строителя, който е от същата фирма изпълнила проекта на инженеринг, да изгради напълно безсмислените при тази ситуация дъждопреливник 2 ( Позиция 85 от Работния проект ) и участъци 79 и 79“. За тях общината е заплатила общо 431 400 лв с ддс.** От наличните документи ( актове и протоколи ) се вижда, че проба на функционирането на дъждопреливник 2 не е правена. Строителният надзор формално е изпълнил задълженията си. Няма следи от какъвто и да е пряк контрол от стана на Групата за управление на проекта от Общинска администрация и от консултантската фирма за оказване на помощ при реализирането на проекта. Ревизионна шахта 301 на кръстовището на ул „Стара планина“ и ул „Бенковски“ е затрупана, вероятно за да не се вижда това отклонение от Работния проект.

В случая, виждаме че има две различни мнения – мнение на Общинска администрация, че проблемите с функционирането на дъждопреливници 2 и 3 нямат нищо общо с проект № DIR-510111116-24-69 „Подобряване и изграждане на инфраструктура за питейни и отпадъчни води в г Червен бряг“ реализиран през периода 2013 – 2015г и мнение на Комисията на Общинския съвет по проверка на цялостното проектиране и изпълнение на проекта, която смята, че тези проблеми са свързани с пропуски при проектирането и реализирането на Проекта. Отговорът на този въпрос не е маловажен, тъй като в този случай Общината е в правото си да изиска от Изпълнителя да извърши ремонта на дъждопреливник 3 и дъждопреливник 2 с прилежащата канализация за своя сметка, тъй като обектът е в гаранционен срок до 10.12.2023г.

Реалната причина за съществуващите проблеми при функционирането на двата дъждопреливника е възможно да бъде намерена при адекватни действия от страна на ВиК Плевен ЕООД. По отношение на дъждопреливник 2 - ако канализацията по ул „Бенковска“ бъде почистена и отходните води от ул „Стара планина „ тръгнат към ПСОВ, проблемът не е бил в Проекта, а в неговото изпълнение. По отношение на дъждопреливник 3 – ако след отпушване на тръбата в ревизионната шахта пред дъждопреливника , при почистена канализация по ул „Хр Ботев“ отходните води тръгнат към ПСОВ, проблемът не е бил в Проекта.

С цел изясняване на причините и решаване на съществуващите проблеми с двата дъждопреливника, Комисията не бързаше да завърши работата си по окончателния доклад.

Председателят на Комисията Петър Петров във връзка с проблемите с двата дъждопреливника изпрати сигнал до РИОСВ Плевен за екологично замърсяване. Във връзка със сигнала на 4 октомври 2022г в Червен бряг дойдоха представители от РИОСВ - Плевен и Басейнова Дирекция "Дунавски район". В присъствието на началника на ВиК Червен бряг и представител на Общината, посетихме двете места. Констатирано беше, че сигналът е основателен. Като резултат от проверката, представителят на РИОСВ изготви Констативен протокол № В-ПП-62 в който е дадено предписание да се обследва канализационната система в участъците на дъждопреливници 2 и 3 и да се възстанови нормалната им работа. Отговорник е Управителят на ВиК ЕООД Плевен. Срокът за изпълнение е 04.11.2022г.

В последствие, с писмо рег № 038-003/24.10.2022г ( в Общинския съвет ) Управителя на ВиК ЕООД Плевен, поиска съдействие от Община Червен бряг за разкриване на асфалтираните шахти на ул „Бенковска“ и повдигането им до нивото на пътната настилка, за да се извърши профилактика на проблемния участък от канализацията.

Към края на м октомври в изпълнение на препоръките на РИОСВ Плевен, ВиК Червен бряг по указания на Управителя на ВиК Плевен и усилен със специалисти от ВиК Плевен направиха ремонт на дъждопреливник 3. По протежение на 10 м в дъждопреливника бе изграден с бетонни тухли преливния ръб, в резултат на което дъждопреливника функционира нормално и отходните води от канализацията вече са насочени към пречиствателната станция. На ремонта присъства и председателя на Комисията Петър Петров. Извършеното по време на ремонта от ВиК Червен бряг бе потвърдено и от началника на ВиК инж Тони Нинов на заседанието на Комисията проведено на 07.12.(сряда ) 2022г Тук е мястото да напомним, че по Работния проект по договор 98-00-1278/31.07.13 „Проектиране, реконструкция и изграждане на водопроводна и канализационна мрежа“, за част Пета, от пояснителната записка за канализацията, раздел 5 „Проектно решение“ ( стр 10 ) е записано, че *„при направените проучвания от ВиК проектанта и информация от ВиК Плевен, район Червен бряг, се установи, че дъждопреливник 3 не функционира и в момента всички отпадни води са насочени към отливния канал. В настоящата разработка и съгласно инвестиционното намерение ( Участък 86) се предвижда да се изгради преливният ръб така, че преливника да функционира нормално“* . На практика, от ремонта извършен от ВиК Червен бряг в началото на ноември 2022г става ясно, че планираният и заплатен през 2015г ремонт на дъждопреливник 3 на стойност 32444 лв (без ддс), по договор 98-00-1278/31.07.13 „Проектиране, реконструкция и изграждане на водопроводна и канализационна мрежа“ изобщо не е правен!

Следва да се има пред вид, че макар и дъждопреливник 3 да е изправен и през него при сухо време да не протичат води от канализацията, по канала под

жп линията все още има макар и по-малък теч от канализационни води. Предполага се, че те са от сгради, в района на автогарата и жп гарата, които не са свързани към канализацията. Това е проблем, който в бъдеще трябва да се реши, както и да се предприемат мерки за пресушаване на образувалото се блато от канализационни води в района на бензиностанция „Мади“ на пътя Червен бряг – Чомаковци.

По отношение на дъждопреливник 2, на ул „Стара планина“, ВиК са разкрили двете ревизионни шахти на ул „Бенковска“, които бяха асфалтирани и понастоящем се опитват да отпушат канализацията по улицата. След като е била разкрита бетонизираната ревизионна шахта на ъгъла на ул „Стара планина“ с ул „Бенковска“, се е установило че канализацията по „Бенковска“ е с около 0.5 м по-високо от канализацията по ул „Стара планина“, но дълбочината на шахтите по ул Бенковска“ е около 5м, така че може да се предполага, че след отпушване на канализацията по „Бенковска“ е възможно отходните води от ул „Стара планина“ да бъдат насочени по „Бенковска“ и от там – към ПСОВ, вместо както е сега – към открития канал и от там – в Искър. Дали това е възможно обаче ще стане ясно след отпушването на канализацията по „Бенковска“. Този факт потвърждава извода на Комисията, че Проектанта и Изпълнителя не са направили нищо, изградената канализацията по ул „Стара планина“ на стойност 431 400 лв с ддс. да бъде свързана към канализацията на ул „Бенковска“, с цел насочването и към ПСОВ, а са я оставили да се оттича по стария канал към р Искър.

Дъждопреливник 3, както и дъждопреливник 2 са в гаранционен срок до края на 2023г и реално ВиК Плевен ЕООД са изпълнили работи за тяхна сметка, които е трябвало да свърши фирмата изпълнител.

От думите на началника на ВиК Червен бряг на заседанието на Комисията на 07.12.22г стана ясно, че от фирмата изпълнител не са се отзовали както по случая с дъждопреливник 3, така и по други повреди по участъци от водопровода, които още са в гаранционен срок.

## **V. ОБЩИ ИЗВОДИ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕШЕНИЕ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ**

### **ИЗВОДИ:**

1. Въпреки изградените два дъждопреливника за които Общината е заплатила над 477 хил лв. и наличната пречиствателна станция за отходни води на стойност над 12.7 млн. лв, отходните води в Червен бряг се изливат нерегламентирано на 2 места – в р Искър и на полето, с което се създават предпоставки за болести и епидемии.

2. Причина за съществуващата ситуация са груби проектантски грешки, нарушения при изпълнението на проекта по договор 98-00-1278/31.07.13 „Проектиране, реконструкция и изграждане на водопроводна и канализационна мрежа“ и липсата на ефективен контрол от страна на Общинска администрация по времето на реализиране на проекта ( 2013-2015г )

3. Проекта е осъществен чрез инженеринг, Проектанта е част от екипа на Изпълнителя.

20/22

4. Двата обекта са в гаранционен срок, така че отстраняването на съществуващите проблеми би следвало да се търси от Изпълнителя.

5. Ремонт на дъждопреливник 3 по договор 98-00-1278/31.07.13 „Проектиране, реконструкция и изграждане на водопроводна и канализационна мрежа“ реално не е правен, но е заплатен на стойност 32444 лв (без ддс)

6. Наличните документи ( Приложения 3, 4, 5 и 6 към настоящия доклад ) по безспорен начин доказват, че при заплащането на прилежащата канализация към дъждопреливник 2 ( позиции 79 и 79“) са надплатени 103411 лв.

7. Наличните документи ( Приложения 3, 4, 5 и 6 към настоящия доклад ) показват, че в КСС некоректно е отразена извършената работа по позиция 80, като вероятно са надплатени значителни финансови средства, което може да се установи само след експертна оценка.

8. Наложените неустойки по Главницата от 1 734 949.04 лв., както и слабостите по проектирането и реализирането на Проекта са резултат от несвършена работа от Звеното за изпълнение на проекта, от липса на контрол от страна на Кмета Павлин Фильовски, както и от липсата на ефективна техническа помощ от страна на фирмата „Дегри Консултинг“ ЕООД с която е бил сключен договор за „Техническа помощ за звено за изпълнение на проекта“ на стойност 376 620.00 лв с включен ДДС.

9. С бездействието си при получаването на писмо с рег. № 08-00-958/30.08.2016г кметът Данаил Вълков е нанесъл щети на Общината в размер на 1 734 949.04 лв. плюс натрупаните лихви.

10. Общинска администрация не прояви необходимата активност за защита интересите на Общината спрямо фирмата – изпълнител при установяване на проблемите с дъждопреливници 2 и 3, като не ги информира за прекратяване на гаранционния срок.

11. Необходимо е да продължат усилията за привеждане на дъждопреливник 2 в работно състояние.

12. Необходимо е да се предприемат мерки за свързване на сградите в района на автогарата и жп гарата към градската канализация с цел преустановяване протичането на води от канализацията, по канала под жп линията към съществуващото сега блато, както и да се предприемат мерки за пресушаване на образувалото се блато от канализационни води в района на бензиностанция „Мади“ на пътя Червен бряг – Чомаковци.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕШЕНИЕ НА СЕСИЯТА НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ:**

1. Приема доклада на Комисията.

2. Кметът на Общината д-р Костадинов в срок до края на м февруари 2023г да изпрати настоящия доклад до Главния прокурор и до Министерството на регионалното развитие във връзка със съдържащата се в него информация за нарушения и престъпления.

3. В срок до два месеца след приемане на Доклада, Общинска

21/22

администрация в координация с ВиК Плевен ЕООД да набележи мерки за привеждането на дъждопреливник 2 в работно състояние, мерки за свързване на сградите в района на автогарата и жп гарата към градската канализация с цел преустановяване протичането на води от канализацията по канала под жп линията към съществуващото благо, както и мерки за пресушаване на образувалото се благо от канализационни води в района на бензиностанция „Мади“ на пътя Червен бряг – Чомаковци, като за целта се планират и необходимите финансови средства.

4. На следващата сесия на Общинския съвет, Кметът д-р Костадинов да информира Общинския съвет относно актуалното състояние по изплащане задълженията на Общината съгласно полученото писмо от Министерството на околната среда и водите рег. № 04-08-10/17.02.21 с което се информира Община Червен бряг, че има задължения по Договор за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013г“ съфинансирана от ЕС за изпълнение на проект „Подобряване и изграждане на инфраструктура за питейна и отпадъчни води в г. Червен бряг“.

Комисия:

1. Мирослав Макавеев

(.....)

2. Петко Петков

(.....)

3. Петър Петров

(.....)

4. Евгени Топалски

(.....)

5. Илиян Георгиев

(.....)

25.01.2023г.

г. Червен бряг

#### ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1: Решение 617/30.05.2022г на Общинския съвет - ..... лист;

Приложение 2: Работен проект – дъждопреливник 3 – 1 лист;

Приложение 3: Работен проект – дъждопреливник 2 – 1 лист;

Приложение 4: Канала за нерегламентирано изливане на отходните води ( в шахта под жп моста и тръба под дъното на открития канал ) - 4 бр снимки;

Приложение 5: КСС 11 – извадка – 1 лист;

Приложение 6: Акт за установяване на всички видове СМР подлежащи на закриване за Участък 79“ - 3 листа.

22/22

**ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ЧЕРВЕН БРЯГ**

Препис-извлечение от протокол № 35  
от заседание на Общински съвет –  
Червен бряг, проведено на 30.05.2022 г.

**Относно: Точка: Десета.**

**Доклад на Комисията, избрана с реш. № 324/05.03.2021 г., актуализирана с решение № 506/17.12.2021 г. за цялостна проверка по проектирането, изпълнението, фактурирането и санкциите на проект "Подобряване и изграждане на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в гр. Червен бряг".**

Общински съвет Червен бряг с явно гласуване с 27 гласа ЗА, без против и без въздържали се от общо 27 гласували общински съветници при общ брой 29 на съветниците в Общинския съвет, прие

**РЕШЕНИЕ  
№ 617**

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, в изпълнение на приетия план за провеждане на заседанията на Общинския съвет през 2022 година, съгласно Решение № 513/26.01.2022 г., представения от общински съветник Петър Петров в Общински съвет с вх. № 06-01-16/12.05.2022 г. частичен доклад на Комисията, избрана с реш. № 324/05.03.2021 г., актуализирана с решение № 506/17.12.2021 г. за цялостна проверка по проектирането, изпълнението, фактурирането и санкциите на проект "Подобряване и изграждане на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в гр. Червен бряг" и препоръките изложени в доклада, Предложения от всички комисии от заседания, проведени на 16, 17 и 18 май 2022 година,

**РЕШИ:**

1. Приема изложените в доклада на Комисията, избрана с реш. № 324/05.03.2021 г., актуализирана с решение № 506/17.12.2021 г. за цялостна проверка по проектирането, изпълнението, фактурирането и санкциите на проект "Подобряване и изграждане на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в гр. Червен бряг" препоръки, както следва:

**ПРЕПОРЪКИ КЪМ ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ:**

1. Да се изпрати писмо до фирмата Изпълнител с което да ги уведоми за спиране изтичането на гаранцията по двата обекта.

2. Да се установи контакт с фирмата Изпълнител по Договор рег № 98-00-1278/31.07.2013 и се иска от нея да приведе дъждопреливник 2 ( в района на автогарата) във функциониращо състояние.

3. Да се направи експертна финансова оценка за установяване на направените финансови разходи по позиция 80 от Работния проект.

4. На основание чл 9, от Договор рег № 98-00-1278/31.07.2013 да се иска от фирмата Изпълнител да възстанови на Общината надплатената сума от 103411 лв с лихвите, при строителството на позиция 79 и 79" от Работния проект, а също и ако има надплатена сума по позиция 80 .

( Чл 9, пети абзац гласи: „да възстанови без протест суми по нередности заедно с

дължимата лихва и други неправомерно получени средства“ )

5. С възстановените суми от фирмата изпълнител да се финансира отпушването на канализацията по ул „Бенковска“ и при необходимост - прилежащата канализация към дъждопреливник 3 в района на автогарата, така че двата дъждопреливника да функционират нормално и отходните води да отиват към ПСОВ.

6. В случай, че се установи, че технически е невъзможно отходните води от канализацията по ул Стара планина да се насочат по канализацията под ул „Бенковска“ към ПСОВ, Общината да предяви финансови претенции към фирмата изпълнител.

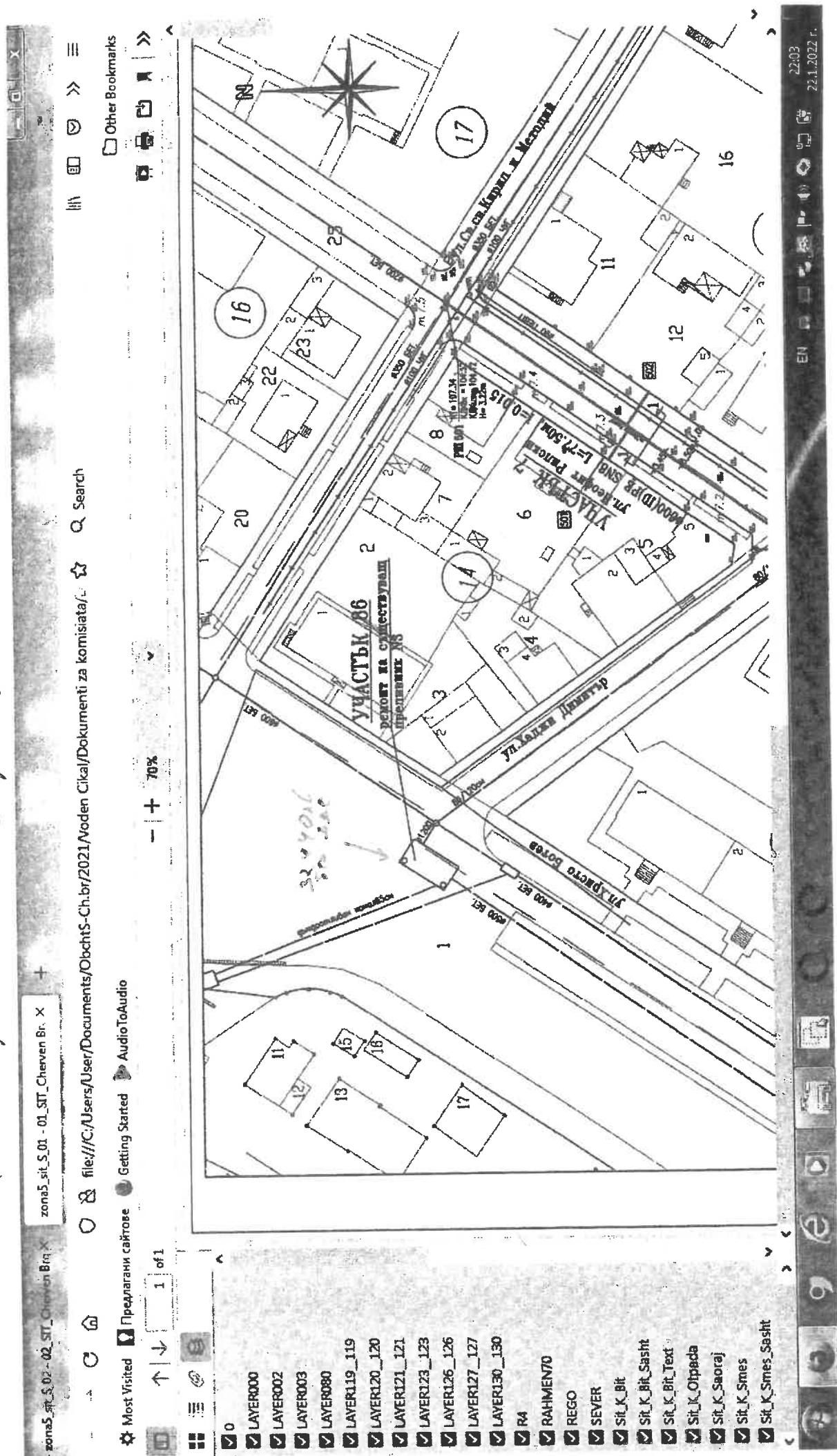
II. Задължава Кмета на Общината д-р Костадинов на сесията на Общинския съвет през м юни и м септември 2022г да го информира за хода на изпълнението на горните препоръки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ  
СЪВЕТ – ЧЕРВЕН БРЯГ:

/Петьо Костов/

Приложение 2

Работен проект - Лампонареливник 3





КСС 11 - 43629КА

Приложение 5

| № п/п | Наименование объекта (наименование)                                                                                                       | По форме |     |          |            | Получено до 29.09.2015г. |         |    |           | По форме № 15-10/2015г. |           |       |                | Получено с нарушением установленного срока (от 02.01.2015г. до 15.10.2015г.) |  |  |  | Остаток |  | Итого |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----|----------|------------|--------------------------|---------|----|-----------|-------------------------|-----------|-------|----------------|------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|---------|--|-------|
|       |                                                                                                                                           | 3        | 4   | 5        | 6          | 7                        | 8       | 9  | 10        | 11                      | 12        | 13    | 14             |                                                                              |  |  |  |         |  |       |
| 71    | Резервирование на смешанную канализацию ф 400 - квартал 55 ф-56 до ул. "Туровская"                                                        | М        | 174 | 487,00   | 84,738,00  | 174                      | 84738   |    |           | 174                     | 84738,00  | 0     | Изм.пр. №6     |                                                                              |  |  |  |         |  |       |
| 72    | Резервирование на смешанную канализацию ф 400 - квартал 55 ф-56 до ул. "Павлов Бороз"                                                     | М        | 98  | 487,00   | 47,726,00  | 98                       | 47726   |    |           | 98                      | 47726,00  | 0     | Изм.пр. №6     |                                                                              |  |  |  |         |  |       |
| 73    | Новая смешанная канализация ф 300 по ул. "23-го сентября" - от ул. "Туровская" до ул. "Иван Вазов"                                        | М        | 75  | 370,00   | 27,750,00  | 75,7                     | 28009   |    |           | 75,7                    | 28009,00  | -0,7  | Изм.пр. №5     |                                                                              |  |  |  |         |  |       |
| 74    | Новая смешанная канализация ф 300 по ул. "Царь Калоян" - от ул. "Иван Вазов" до ул. "Туровская"                                           | М        | 79  | 370,00   | 29,230,00  | 79,75                    | 29507,5 |    |           | 79,75                   | 29507,50  | -0,75 | Изм.пр. №5     |                                                                              |  |  |  |         |  |       |
| 75    | Новая смешанная канализация ф 300 по ул. "Том Петков" - от ул. "Капитан Алабев" до ул. "Бискуп Йосиф"                                     | М        | 95  | 370,00   | 35,150,00  | 95,4                     | 35298   |    |           | 95,4                    | 35298,00  | -0,4  | Изм.пр. №6     |                                                                              |  |  |  |         |  |       |
| 76    | Новая смешанная канализация ф 300 по ул. "Том Петков" - от ул. "Христианска" до ул. "Княз Борис I"                                        | М        | 164 | 370,00   | 60,680,00  | 148                      | 54760   |    |           | 148                     | 54760,00  | 16    | Изм.пр. №9     |                                                                              |  |  |  |         |  |       |
| 77а   | Новая смешанная канализация ф 800, дублирующая ст.ч. участка по ул. "Любен Каравелов" - от ул. "В. Априлов" до ул. "Т. Раковски"          | М        | 241 | 881,00   | 212,321,00 | 241                      | 212321  |    |           | 241                     | 212321,00 | 0     | Изм.пр. №3     |                                                                              |  |  |  |         |  |       |
| 77б   | Новая смешанная канализация ф 800, дублирующая ст.ч. участка по ул. "Любен Каравелов" - от ул. "Т. Раковски" до ул. "Княз А.В. Батенберг" | М        | 98  | 881,00   | 86,338,00  | 99                       | 87219   |    |           | 99                      | 87219,00  | -1    | Изм.пр. №9     |                                                                              |  |  |  |         |  |       |
| 78    | Новая смешанная канализация ф 800, до ул. "Царь Калоян" - от ул. "Туровская" до ул. "Т. Раковски"                                         | М        | 75  | 881,00   | 66,075,00  | 83,2                     | 73299,2 |    |           | 83,2                    | 73299,20  | -8,2  | Изм.пр. №5     |                                                                              |  |  |  |         |  |       |
| 79    | Новая канализация ф 1400, при проектировании 2 - Поток 2 - ул. "Стара пазарина"                                                           | М        | 80  | 1817,00  | 145,360,00 | 72                       | 130824  |    |           | 72                      | 130824,00 | 8     | Изм.пр. №10    |                                                                              |  |  |  |         |  |       |
| 80    | Новая канализация ф 1400, при проектировании 2 - Поток 3                                                                                  | М        | 100 | 1817,00  | 181,700,00 | 63                       | 114471  | 60 | 109020,00 | 128                     | 223491,00 | -23   | Изм.пр. №10,11 |                                                                              |  |  |  |         |  |       |
| 81    | Новая канализация ф 1600, при проектировании 1 - Поток 1                                                                                  | М        | 40  | 2076,00  | 83,040,00  | 0                        | 0       |    |           | 0                       | 0,00      | 40    | Изм.пр. №10,11 |                                                                              |  |  |  |         |  |       |
| 82    | Новая канализация ф 1600, с/ч.ч. при проектировании 1 - Поток 1                                                                           | М        | 60  | 2076,00  | 124,560,00 | 60                       | 124560  |    |           | 60                      | 124560,00 | 0     | Изм.пр. №10    |                                                                              |  |  |  |         |  |       |
| 83    | Потребление на существующий открытый канал / перед ПСОБ/                                                                                  | М        | 100 | 125,00   | 12,500,00  | 10                       | 1250    |    |           | 10                      | 1250,00   | 90    | Изм.пр. №10    |                                                                              |  |  |  |         |  |       |
| 84    | Предельная ставка 1 - Нов                                                                                                                 | гр.      | 1   | 32444,00 | 32,444,00  | 1                        | 32444   |    |           | 1                       | 32444,00  | 0     | Изм.пр. №10    |                                                                              |  |  |  |         |  |       |
| 85    | Предельная ставка 2 - Нов                                                                                                                 | гр.      | 1   | 32444,00 | 32,444,00  | 1                        | 32444   |    |           | 1                       | 32444,00  | 0     | Изм.пр. №10    |                                                                              |  |  |  |         |  |       |
| 86    | Предельная ставка 3 - Реновация существующих дублирующих                                                                                  | гр.      | 1   | 32444,00 | 32,444,00  | 1                        | 32444   |    |           | 1                       | 32444,00  | 0     | Изм.пр. №10    |                                                                              |  |  |  |         |  |       |

5

[illegible]

АКТ. 9-к 79"

# AKT

на утвърждаване на всички видове СМР, възможности на  
изпълнение, удостоверяващи, че са достигнати изискванията на проекта  
Зона III, Участък 29 (прим.) - Манастирски

Stamp: 19 05 2015

БРАТЪТ НА ПЕТЪР ИОРДАНОВ КОМЪ - УПЪЛНОМОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА „В.Д. ЧЕРВЕН“

СЕРТИФИКАТ - ПОДАРОК ЗА ВСЕКИ КУПЕЦ НА СЕРВИСНИТЕ ПРОДУКТИ И УСЛУГИ НА КОМПАНИЈАТА "СЕРВИС" АД

2. Г-н доктор - к-к. Светислав Георгиев Златарев - историк по част В и К.

Содержание: 1. Введение. 2. Описание объекта исследования. 3. Методика исследования. 4. Результаты исследования. 5. Заключение.

3. Гербоводство: инж. Диана Георгиевна Кукуркина – часть В и К.

CONSTITUTIONAL AND STATUTE

Общият изход на съответната такса

| №   | Изчисление на вида                                           | по проект      |        | изпълнено      |        | оценка    |
|-----|--------------------------------------------------------------|----------------|--------|----------------|--------|-----------|
|     |                                                              | ед.м.          | к-во   | ед.м.          | к-во   |           |
| A   | Канализация - строителна част                                |                |        |                |        |           |
| 1   | Рязане на асфалтова настилка                                 | м              | 121.60 | м              | 121.60 | ми, добра |
| 2   | Разкъртване на асфалтова настилка механизирано               | м <sup>2</sup> | 72.96  | м <sup>2</sup> | 72.96  | ми, добра |
| 3   | Натоварване и извозване на асфалтови отпадъци на 15км        | м <sup>3</sup> | 7.3    | м <sup>3</sup> | 7.3    | ми, добра |
| 4   | Изкопи в средни земини почва:                                |                |        |                |        |           |
| 4.1 | за осн канализация OD200 L=19.00м                            | м <sup>3</sup> | 51.3   | м <sup>3</sup> | 51.3   | ми, добра |
| 4.2 | за осн канализация ID400 L=41.80м                            | м <sup>3</sup> | 96.09  | м <sup>3</sup> | 96.09  | ми, добра |
| 4.3 | за пясъчна подложка                                          | м <sup>3</sup> | 10.94  | м <sup>3</sup> | 10.94  | ми, добра |
|     | Всичко изкопи:                                               | м <sup>3</sup> | 158.33 | м <sup>3</sup> | 158.33 |           |
| 4.7 | Машинен изкоп с багер                                        | м <sup>3</sup> | 110.83 | м <sup>3</sup> | 110.83 | ми, добра |
| 4.8 | Изкоп ръчен с ширина 1.0 и 2.2 м и дълб. до 3.00 м - укрепен | м <sup>3</sup> | 47.499 | м <sup>3</sup> | 47.499 | ми, добра |
| 4.9 | Извозване на изкопаната почва                                | м <sup>3</sup> | 158.33 | м <sup>3</sup> | 158.33 | ми, добра |

|                                                             |                                                                                 |                |        |                |        |           |
|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------|----------------|--------|-----------|
| 4.10                                                        | Разриване на депо с булдозер                                                    | м <sup>3</sup> | 158.33 | м <sup>3</sup> | 158.33 | мн. добра |
| 7                                                           | Доставка и полагане на пясък за засипка на тръбите с пясък 30 см над теме тръба | м <sup>3</sup> | 40.67  | м <sup>3</sup> | 40.67  | мн. добра |
|                                                             | за пясъчна подложка 15см под тръбата                                            | м <sup>3</sup> | 10.94  | м <sup>3</sup> | 10.94  | мн. добра |
|                                                             | <b>Всичко пясък:</b>                                                            | м <sup>3</sup> | 51.61  | м <sup>3</sup> | 51.61  |           |
| 9                                                           | Доставка и полагане на оребрени полиетиленови тръби Ø400mm(ID) - SN8            | м              | 41.8   | м              | 41.8   | мн. добра |
| 9                                                           | Доставка и полагане на оребрени полипропиленови тръби Ø200mm(OD) - SN8          | м              | 19     | м              | 19     | мн. добра |
| 14                                                          | Направа укрепване на изкоп                                                      | м <sup>2</sup> | 245.65 | м <sup>2</sup> | 245.65 | мн. добра |
| 13                                                          | Изпитване на канализация                                                        | м              | 60.80  | м              | 60.80  | мн. добра |
| 10                                                          | Разрушаване на съществуващ канал Ø500 Б                                         | м              | 61.00  | м              | 61.00  | мн. добра |
| <b>Превключване на съществуващи сгр. отклонения - 5 бр.</b> |                                                                                 |                |        |                |        |           |
| 1                                                           | Разкъртаване на асфалтова настилка механизирано                                 | м <sup>2</sup> | 5.8    | м <sup>2</sup> | 5.8    | мн. добра |
| 2                                                           | Разваляне и възстановяване на тротоар                                           | м <sup>2</sup> | 2.70   | м <sup>2</sup> | 2.70   | мн. добра |
| 3                                                           | Разваляне и възстановяване на бет бордюри                                       | м              | 1.00   | м              | 1.00   | мн. добра |
| 4                                                           | <b>Изкопи в средни земни почва:</b>                                             |                |        |                |        |           |
|                                                             | за сгр. отклонения 5бр.                                                         | м <sup>3</sup> | 11.48  | м <sup>3</sup> | 11.48  | мн. добра |
| 4.1                                                         | L=5.80м                                                                         | м <sup>3</sup> | 0.87   | м <sup>3</sup> | 0.87   | мн. добра |
| 4.2                                                         | за пясъчна подложка                                                             | м <sup>3</sup> | 12.35  | м <sup>3</sup> | 12.35  |           |
|                                                             | <b>Всичко изкопи:</b>                                                           |                |        |                |        |           |
| 4.3                                                         | Машинен изкоп с багер                                                           | м <sup>3</sup> | 8.645  | м <sup>3</sup> | 8.645  | мн. добра |
| 4.4                                                         | Изкоп ръчен с ширина 1.2 м и дълбо до 2.50 м - укрепен                          | м <sup>3</sup> | 3.705  | м <sup>3</sup> | 3.705  | мн. добра |
| 4.5                                                         | Извозване на изкопаната почва със самосвал на 15км                              | м <sup>3</sup> | 12.35  | м <sup>3</sup> | 12.35  | мн. добра |
| 4.6                                                         | Разриване на депо с булдозер                                                    | м <sup>3</sup> | 12.35  | м <sup>3</sup> | 12.35  | мн. добра |
| 7                                                           | Доставка и полагане на пясък за засипка на тръбите с пясък 30 см над теме тръба | м <sup>3</sup> | 2.56   | м <sup>3</sup> | 2.56   | мн. добра |
|                                                             | за пясъчна подложка 10см под тръбата                                            | м <sup>3</sup> | 0.87   | м <sup>3</sup> | 0.87   | мн. добра |
|                                                             | <b>Всичко пясък:</b>                                                            | м <sup>3</sup> | 3.43   | м <sup>3</sup> | 3.43   |           |
| 8                                                           | Доставка и полагане на оребрени полиетиленови тръби Ø160mm(ID) - SN8            | м              | 5.8    | м              | 5.8    | мн. добра |
| 9                                                           | Доставка и монтаж на полиетиленов редукиращ                                     | бр.            | 3      | бр.            | 3      |           |

|    |                                                 |                |       |                |       |           |
|----|-------------------------------------------------|----------------|-------|----------------|-------|-----------|
| 12 | тройник Ø160/Ø400<br>Направа укрепване на изкоп | м <sup>2</sup> | 22.97 | м <sup>2</sup> | 22.97 | мн. добра |
|----|-------------------------------------------------|----------------|-------|----------------|-------|-----------|

При необходимост се прилагат скици, схеми, чертежи и други материали за установяване съответствието на изпълнените работи с проектите решения и изисквания.  
Забележка: Съставя се за тези видове скрити работи, необходими за правилната оценка на строежа, става и за частта от него по оценяване изискванията за безопасност и за експлоатационната му пригодност, съобразно действащата нормативна уредба.

Съставили:

1. \_\_\_\_\_

(техн.руч. П. Колев)

2. \_\_\_\_\_

(инж. Св. Златарев)

3. \_\_\_\_\_

(инж. Д. Кукурин)

Инж. Пламен Василев Владимир - изпълнителен директор



04\_112652  
04\_112652



00:05





4\_112800



00:01



04\_112800

